



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ИЗВРШНО ВЕЋЕ
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ
21000 НОВИ САД
Булевар Михајла Пупина 16
Број: 465-00005/2009
Дана: 4. марта 2009. године

✓ **ПОКРАЈИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПРОПИСЕ,
УПРАВУ И НАЦИОНАЛНЕ МАЊИНЕ**

Извршно веће Аутономне Покрајине Војводине, на 39. седници одржаној 4. марта 2009. године, размотрило је и прихватило **ИНФОРМАЦИЈУ О РЕШАВАЊУ ПО ЖАЛБАМА ПРОТИВ РЕШЕЊА ОПШТИНА НА ТЕРИТОРИЈИ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ, ДОНЕТИХ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ ДО 31. 12. 2008. ГОДИНЕ** и донело следеће

ЗАКЉУЧКЕ

1. Задужује се Покрајински секретаријат за прописе, управу и националне мањине да и даље, по потреби, информише Извршно веће о проблематици у вези решавања у другом степену по предметима експропријације.

2. Задужује се Покрајински секретаријат за прописе, управу и националне мањине да о извршавању поверених послова у области експропријације извести Министарство за финансије, из чије надлежности су ови послови поверени Секретаријату.



СЕКРЕТАР
Извршног већа
Rudic
Романа Рудић

**ИНФОРМАЦИЈА
О РЕШАВАЊУ ПО ЖАЛБАМА
ПРОТИВ РЕШЕЊА ОПШТИНА НА ТЕРИТОРИЈИ АУТОНОМНЕ
ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ
ДОНЕТИХ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ
ДО 31. 12. 2008. ГОДИНЕ**

Доношењем Закона о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине («Службени гласник РС», бр. 6/2002), Одлуке о покрајинској управи («Службени лист АПВ», бр. 10/92, 12/92, 2/95 и 3/2002) створен је правни основ да се решавање предмета по жалби, у другом степену, из области експропријације, са територије Покрајине, врши на нивоу Покрајине.

Дана 05. јуна 2002. године од Министарства финансија и економије Републике Србије извршено је преузимање свих нерешених предмета који су поменути прописима пренети у надлежност Покрајине.

На основу члана 58. Закона о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине («Службени гласник РС», бр. 6/2002) Покрајина преко својих органа, као поверене послове, у складу са законом којим се уређује област експропријације:

1. решава по жалбама против решења општина на територији аутономне покрајине донетих по предлогу за експропријацију и
2. решава о предлогу за дозволу вршења припремних радњи у поступку експропријације на територији аутономне покрајине.

Сходно Одлуци о покрајинској управи овај Секретаријат је преузео све нерешене предмете из области експропријације са територије Покрајине од Министарства финансија и економије Републике Србије закључно са 31. мајем 2002. године.

Од Министарства финансија и економије Републике Србије преузето је укупно 26 предмета из претходних година, а од 2002. до 2008. године, закључно са 31.12.2008. године, примљено је и решено још 102 предмета, што је укупно 128 предмета.

Сви преузети предмети и предмети који су у редовном поступку од стране општина директно упућени овом Секретаријату, закључно са 31. 12. 2008. године решени су у року.

Начин решавања:	Број предмета
- жалба одбачена _____	5
- жалба одбијена _____	61
- поништено првостепено решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак ____	57
- измењено првостепено решење _____	4
- решење оглашено ништавним _____	1
У К У П Н О:	128

Од укупно 128 обрађених жалби у предметима експропријације, 25 предмета је примљено од општинског органа управе Сремска Митровица, 44 од општинског органа управе Нови Сад, 8 Кикинда, 7 из Суботице, 23 из Пећинаца, 9 из Старе Пазове, 5 из Шида, 6 од општинског органа управе Ириг и 1 од општинског органа управе Сомбор.

ПОСЕБАН ОСВРТ НА РЕШАВАЊЕ ПО ЖАЛБАМА У ПРЕДМЕТИМА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ У 2008. ГОДИНИ

У 2008. години је примљено укупно 15 жалби на првостепена решења донета у предметима експропријације. Сва другостепена решења донета су у року. У 7 предмета жалба је одбијена као неоснована, а у 8 је жалба усвојена, при чему је у 4 предмета поништено првостепено решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, уз дате смернице на који начин треба решити предмет, а у 4 предмета је поништено првостепено решење и другостепени орган је сам решио управну ствар.

У шест предмета, у којима је покренут управни спор дат је одговор на тужбу. У овим предметима још није добијена пресуда окружног суда, као ни у три предмета из претходне године.

ОПШТЕ КОНСТАТАЦИЈЕ

У највећем броју случајева, предмет другостепеног поступка пред овим Секретаријатом се односио на рад по жалби на решење првостепеног општинског органа којим је одбијен захтев за поништај решења о експропријацији.

Наиме, члан 36. став 3. Закона о експропријацији утврђује могућност, да ће се на захтев ранијег сопственика експроприсане непокретности, правоснажно решење о експропријацији поништити или изменити, ако корисник експропријације у року од три године од правоснажности одлуке о накнади, није извршио знатније радове на објекту ради чије је изградње извршена експропријација. У највећем броју предмета поступци су покретани по овом правном основу.

У 57 предмета је првостепено решење поништено и враћено првостепеном, општинском органу управе на поновни поступак и одлучивање из разлога што су, или погрешно оцењени докази, или непотпуно утврђено чињенично стање, па је тражена допуна поступка и поновно одлучивање. Овде се најчешће радило о експропријацији већег комплекса земљишта на којем је делимично изграђен објекат ради којег је експропријација тражена, али су мимо објекта остале неке парцеле за које бивши власници сматрају да им могу бити враћене, јер су мимо подигнутог објекта. У оваквим случајевима је најчешће тражено допунско вештачење о степену изграђености објекта и потреби коришћења свих експроприсаних парцела у комплексу.

У 61 предмету овај Секретаријат је одбио жалбу јер је утврђено да је жалба неоснована, да је поступак правилно спроведен и решење правилно и на закону засновано.

Из процедуралних разлога Секретаријат је у пет предмета жалбу одбацио, као недопуштену, неблагоприятну или изјављену од неовлашћеног лица, те се није упуштао у мериторно одлучивање по истим.

Против 30 другостепених решења покренут је управни спор пред Врховним судом Републике Србије односно Окружним судом у Новом Саду.

До 31. 12. 2003. Врховни суд је донео три пресуде. У две пресуде је тужба одбијена и потврђено другостепено решење, а у једној је тужба уважена и поништено другостепено решење.

На седници Управног одељења Врховног суда Србије од 18. 06. 2003. године, овај суд је изменио свој правни став о стварној надлежности суда за одлучивање по тужбама против коначних решења Аутономне Покрајине Војводине донетих у вршењу законом поверених послова, те је заузет нов правни став да је Окружни суд надлежан за поступање у управним споровима по тужбама против коначних решења покрајинских органа управе чија је надлежност у другостепеном управном поступку поверена Законом о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине или другим законима.

На основу овог правног става, од јула 2003. године за решавање поводом тужби којима се покреће управни спор против другостепених решења у области експропријације, надлежан је Окружни суд у Новом Саду.

У 2004. години Окружни суд у Новом Саду је донео 4 пресуда у предметима експропријације по тужбама против решења овог секретаријата. У једном предмету је тужба одбијена и потврђено другостепено решење, а у три предмета је тужба уважена, и поништено другостепено решење. У сва три случаја другостепени орган је, сходно упутству Окружног суда, поништио првостепено решење и вратио предмет првостепеном органу на поновни поступак.

У 2005. години Окружни суд у Новом Саду донео је 14 пресуда у предметима по тужбама против решења овог Секретаријата. Од тог броја у пет предмета тужба је одбијена, у 7 предмета поништено је другостепено решење, а у два предмета поступак је обустављен.

У 2006. години Окружни суд у Новом Саду је донео 17 пресуда у предметима по тужбама против решења овог секретаријата, од ког броја је у 13 предмета тужба уважена, у три тужба одбијена и у једном поступак обустављен.

У 2007. години Окружни суд у Новом Саду је донео 7 пресуда у предметима експропријације по поднетим тужбама, у 4 предмета тужба је одбијена а у 3 предмета решење је поништено из разлога што га није потписао покрајински секретар.

У 2008. години донета је само једна пресуда којом је тужба против решења овог секретаријата одбијена.

На крају, анализирајући рад на решавању по жалбама у предметима експропријације може се констатовати да се најчешће ради о предметима старим и по десетак и више година, да су мењани законски прописи по којима се предмет решава, да су у већини предмета промењени облици својине, да су то претежно поступци враћања експроприсаног земљишта и то најчешће наследницима, те сходно свему изнетом, да се ради о веома сложеним предметима, како у материјално-правном тако и у процесно-правном решавању. Многи предмети су решавани у складу са судском праксом Врховног суда Републике Србије, обзиром да судску праксу Окружног суда у Новом Саду још увек немамо. Током ове године очекујемо мериторно решавање Суда по тужбама у неколико предмета, што ће дати смернице, односно потврдити или оповрћи став овог Секретаријата у спорним ситуацијама.