

**ИНФОРМАЦИЈА  
О РЕШАВАЊУ ПО ЖАЛБАМА  
ПРОТИВ РЕШЕЊА ГРАДСКЕ ОДНОСНО ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ  
НА ТЕРИТОРИЈИ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ  
ДОНЕТИХ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ  
ДО 31. 12. 2009. ГОДИНЕ**

Доношењем Закона о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине, 2002.године, («Службени гласник РС» број: 6/02) и Одлуке о покрајинској управи («Службени лист АПВ», број: 10/92, 12/92, 2/95 и 3/02) исте године, створен је правни основ да се решавање предмета по жалби у другом степену, из области експропријације са територије Покрајине, врши на нивоу Покрајине.

Дана 5.јуна 2002.године од Министарства финансија и економије Републике Србије извршено је преузимање свих нерешених предмета који су поменути законом пренети у надлежност Покрајине.

Сходно Одлуци о покрајинској управи овај Секретаријат је преузео све нерешене предмете из области експропријације са територије Покрајине од Министарства финансија и економије Републике Србије закључно са 31. мајем 2002. године.

Од Министарства финансија и економије Републике Србије преузето је укупно 27 предмета из претходних година, а до краја 2009.године, решено је још 141 предмет, што је укупно 168 предмета.

Доношењем Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“ број: 99/09) чланом 80, утврђује се надлежност Аутономне покрајине Војводине да преко својих органа, у складу са законом којим се уређује област експропријације:

1. решава по жалбама против решења градске, односно општинске управе на територији АП Војводине донетих по предлогу за експропријацију и
2. решава о предлогу за дозволу вршења припремних радњи у поступку експропријације на територији АП Војводине.

У смислу овог Закона, овај Секретаријат и даље одлучује по жалбама против решења градске односно општинске управе у предметима експропријације.

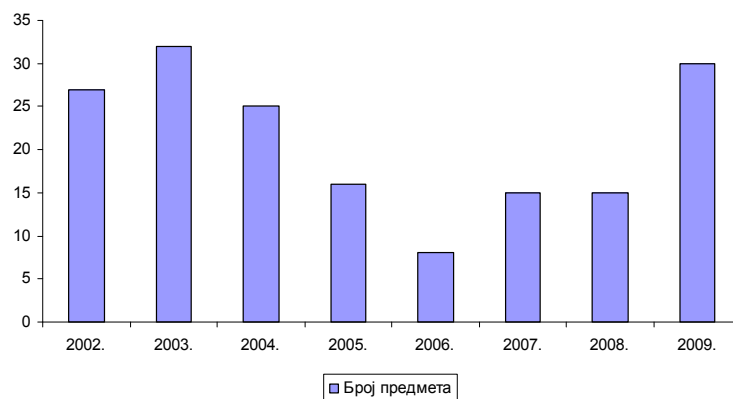
## РЕШАВАЊЕ ПО ЖАЛБАМА У ПРЕДМЕТИМА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ У 2009. ГОДИНИ

У 2009. години је примљено укупно **33** жалбе на 30 првостепених решења донетих у предметима експропријације. Сва другостепена решења донета су у року.

У 17 предмета жалба је одбијена као неоснована. У 6 предмета жалба је усвојена, при чему је поништено првостепено решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање уз дате смернице на који начин треба решити предмет. У 3 предмета је поништено првостепено решење и другостепени орган је сам решио управну ствар. У једном предмету жалба је делимично усвојена и предмет мериторно решен. У два предмета у којима је жалба поднета због ћутања администрације предмет је упућен првостепеном органу на одлучивање, а поступак је обустављен. У једном предмету решење првостепеног органа је оглашено ништавим.

У овом извештајном периоду запажа се знатно већи број предмета у односу на претходне године. Овај повећан прилив предмета односио се на један број предмета везаних за делимичну експропријацију земљишта за потребе изградње гасовода где се по захтеву корисника експропријације, поступало ургентно, због обавезе поштовања веома кратких рокова. Сви предмети су решавани одмах.

Графички приказ прилива предмета



У свих шест предмета, у којима је покренут управни спор током 2009.године, дат је одговор на тужбу. Донето је укупно шест пресуда, у једном предмету тужба је одбијена, у два уважена а у три предмета из 2004.године донете су пресуде којима су тужбе одбијене и потврђена решења овог Секретаријата. Три предмета управног спора из 2009.год. још нису решена.

## НАЧИН РЕШАВАЊА ПРЕДМЕТА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ

Сви предмети који су у редовном поступку од стране градске, односно општинске управе упућени овом Секретаријату, закључно са 31.12.2009. године, решени су у року.

Начин решавања:	Број предмета
- жалба одбачена _____	5
- жалба одбијена _____	83
- поништено првостепено решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак ____ _	69
- поништено првостепено решење и решена управна ствар_	3
- измењено првостепено решење _____	4
- решење оглашено ништавим _____	2
- ћутање администрације _____	2
<b>У К У П Н О:</b>	<b>168</b>

Од укупно 168 обрађених жалби у предметима експропријације, 32 предмета је примљено од општинског органа управе Сремска Митровица, 51 од општинског органа управе Нови Сад, 8 Кикинда, 7 из Суботице, 26 из Пећинаца, 27 из Старе Пазове, 5 из Шида, 6 од општинског органа управе Ириг, 4 из Зрењанина, 1 из Руме и 1 из Сомбора.

## ОПШТЕ КОНСТАТАЦИЈЕ

Највећи број предмета другостепеног поступка пред овим Секретаријатом се односио на рад по жалби на решење првостепеног општинског односно градског органа којим је одбијен захтев за поништај решења о експропријацији.

Наиме, члан 36. став 3. Закона о експропријацији утврђује могућност, да ће се на захтев ранијег сопственика експроприсане непокретности, правоснажно решење о

експропријацији поништити или изменити, ако корисник експропријације у року од три године од правоснажности одлуке о накнади, није извршио знатније радове на објекту ради чије је изградње извршена експропријација. У највећем броју предмета поступци су покретани по овом правном основу.

У 63 предмета је првостепено решење поништено и враћено првостепеном, општинском односно градском органу управе на поновни поступак и одлучивање из разлога што су, или погрешно оцењени докази, или непотпуно утврђено чињенично стање, па је тражена допуна поступка и поновно одлучивање. Овде се најчешће радило о експропријацији већег комплекса земљишта на којем је делимично изграђен објект ради којег је експропријација тражена, али су мимо објекта остале неке парцеле за које бивши власници сматрају да им могу бити враћене, јер су мимо подигнутог објекта. У оваквим случајевима је најчешће тражено допунско вештачење о степену изграђености објекта и потреби коришћења свих експроприсаних парцела у комплексу.

У 78 предмета овај Секретаријат је одбио жалбу јер је утврђено да је жалба неоснована, да је поступак правилно спроведен и решење правилно и на закону засновано.

Из процедуралних разлога Секретаријат је у пет предмета жалбу одбацио, као недопуштену, неблагоприятну или изјављену од неовлашћеног лица, те се није упуштао у мериторно одлучивање по истим.

Против 52 другостепена решења покренут је управни спор пред Врховним судом Републике Србије односно Окружним судом у Новом Саду.

До 31. 12. 2003. Врховни суд је донео три пресуде. У две пресуде је тужба одбијена и потврђено другостепено решење, а у једној је тужба уважена и поништено другостепено решење.

На седници Управног одељења Врховног суда Србије од 18. 06. 2003. године, овај суд је изменио свој правни став о стварној надлежности суда за одлучивање по тужбама против коначних решења Аутономне Покрајине Војводине донетих у вршењу законом поверених послова, те је заузет нов правни став да је Окружни суд надлежан за поступање у управним споровима по тужбама против коначних решења покрајинских органа управе чија је надлежност у другостепеном управном поступку поверена Законом о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине или другим законима.

На основу овог правног става, од јула 2003. године за решавање поводом тужби којима се покреће управни спор против другостепених решења у области експропријације, надлежан је Окружни суд у Новом Саду.

У 2004. години Окружни суд у Новом Саду је донео 4 пресуде у предметима експропријације по тужбама против решења овог секретаријата. У једном предмету је тужба одбијена и потврђено другостепено решење, а у три предмета је тужба уважена, и поништено другостепено решење. У сва три случаја другостепени орган је, сходно упутству Окружног суда, поништио првостепено решење и вратио предмет првостепеном органу на поновни поступак.

У 2005. години Окружни суд у Новом Саду донео је 14 пресуда у предметима по тужбама против решења овог Секретаријата. Од тог броја у пет предмета тужба је одбијена, у 7 предмета поништено је другостепено решење, а у два предмета поступак је обустављен.

У 2006. години Окружни суд у Новом Саду је донео 17 пресуда у предметима по тужбама против решења овог секретаријата, од ког броја је у 13 предмета тужба уважена, у три тужба одбијена и у једном поступак обустављен.

У 2007. години Окружни суд у Новом Саду је донео 7 пресуда у предметима експропријације по поднетим тужбама. У 4 предмета тужба је одбијена а у 3 предмета решење је поништено из разлога што решење није потписао покрајински секретар.

У 2008. години донета је само једна пресуда којом је тужба против решења овог секретаријата одбијена.

У 2009. години донето је шест пресуда у управном спору против решења овог секретаријата. У два предмета тужба је уважена а у четири предмета тужба је одбијена и потврђено решење овог Секретаријата.

Анализирајући рад на решавању по жалбама у предметима експропријације може се констатовати да се најчешће ради о предметима старим и по десетак и више година, да су мењани законски прописи по којима се предмет решава, да су у већини предмета промењени облици својине, да су то претежно поступци враћања експроприсаног земљишта и то најчешће наследницима, те сходно свему изнетом, да се ради о веома сложеним предметима, како у материјално-правном тако и у процесно-правном решавању. Многи предмети су решавани у складу са судском праксом Врховног суда Републике Србије.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
**В Л А Д А**  
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ  
21000 НОВИ САД

Булевар Михајла Пупина 16  
Број: 465-00003/2010  
Дана: 24. фебруара 2010. године

✓ **ПОКРАЈИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА  
ПРОПИСЕ, УПРАВУ И НАЦИОНАЛНЕ МАЊИНЕ**

Влада Аутономне Покрајине Војводине, на 13. седници одржаној 24. фебруара 2010. године, размотрила је и прихватила **ИНФОРМАЦИЈУ О РЕШАВАЊУ ПО ЖАЛБАМА ПРОТИВ РЕШЕЊА ГРАДСКЕ ОДНОСНО ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ НА ТЕРИТОРИЈИ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ, ДОНЕТИХ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ ДО 31. 12. 2009. ГОДИНЕ** и донела следеће

**З А К Л Ј У Ч К Е**

1. Задужује се Покрајински секретаријат за прописе, управу и националне мањине да и даље информише Владу АП Војводине о проблематици у вези решавања у другом степену у предметима експропријације.
2. Задужује се Покрајински секретаријат за прописе, управу и националне мањине да о извршавању поверених послова у области експропријације, извести Министарство финансија из чије надлежности су ови послови поверени АП Војводини односно Секретаријату.



**СЕКРЕТАР  
Владе АП Војводине**

*Rudic*  
**Романа Рудић**