

**ИНФОРМАЦИЈА
О РЕШАВАЊУ ПО ЖАЛБАМА
ПРОТИВ РЕШЕЊА ГРАДСКЕ, ОДНОСНО ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ НА
ТЕРИТОРИЈИ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ
ДОНЕТИХ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ
ДО 31.12.2011. ГОДИНЕ**

Доношењем Закона о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине, 2002.године, («Службени гласник РС» број: 6/02) и Одлуке о покрајинској управи («Службени лист АПВ», број: 10/92, 12/92, 2/95 и 3/02) исте године, створен је правни основ да се решавање по жалбама, у другостепеном управном поступку, из области експропријације са територије Покрајине, врши на нивоу Покрајине, односно у органу покрајинске управе.

Дана 5.јуна 2002.године од Министарства финансија и економије Републике Србије преузети су сви нерешени предмети који су на основу поменутог Закона пренети у надлежност Покрајине.

Сходно Одлуци о покрајинској управи овај Секретаријат је преузео све нерешене предмете из области експропријације са територије Покрајине од Министарства финансија и економије Републике Србије закључно са 31. мајем 2002. године.

Од Министарства финансија и економије Републике Србије тада је преузето укупно 27 предмета из претходних година, а до краја 2011.године, решено је још 230 предмета, што је укупно 257 предмета.

Доношењем Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“ број: 99/09) чланом 80, утврђује се надлежност Аутономне покрајине Војводине да преко својих органа, у складу са законом којим се уређује област експропријације:

1. решава по жалбама против решења градске, односно општинске управе на територији АП Војводине донетих по предлогу за експропријацију и
2. решава о предлогу за дозволу вршења припремних радњи у поступку експропријације на територији АП Војводине.

У смислу овог Закона и на основу Покрајинске скупштинске одлуке о покрајинској управи („Службени лист АПВ“ број:4/10 и 4/11) овај Секретаријат и даље одлучује по жалбама против решења градске односно општинске управе у предметима експропријације.

РЕШАВАЊЕ ПО ЖАЛБАМА У ПРЕДМЕТИМА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ У 2011. ГОДИНИ

У 2011. години је примљено укупно **40 жалби** на **38** првостепених решења донетих у предметима експропријације.

У 16 предмета жалба је одбијена као неоснована и потврђено првостепено решење.

У 19 предмета жалба је усвојена, при чему је поништено првостепено решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање уз дате смернице на који начин треба решити предмет. Три предмета су пренета у ову годину као нерешена јер су жалбе директно упућене овом Секретаријату, па су у смислу законских одредби достављени првостепеном органу ради њиховог евентуалног поступања по њима.

Осим наведених новопримљених предмета, у извештајном периоду је обрађено још **11** предмета из претходних година, који су се, по други или трећи пут по жалби нашли пред другостепеним органом а односили су се на деекспропријацију земљишта из ранијих година из разлога непривођења намени експроприсаних непокретности у законском року.

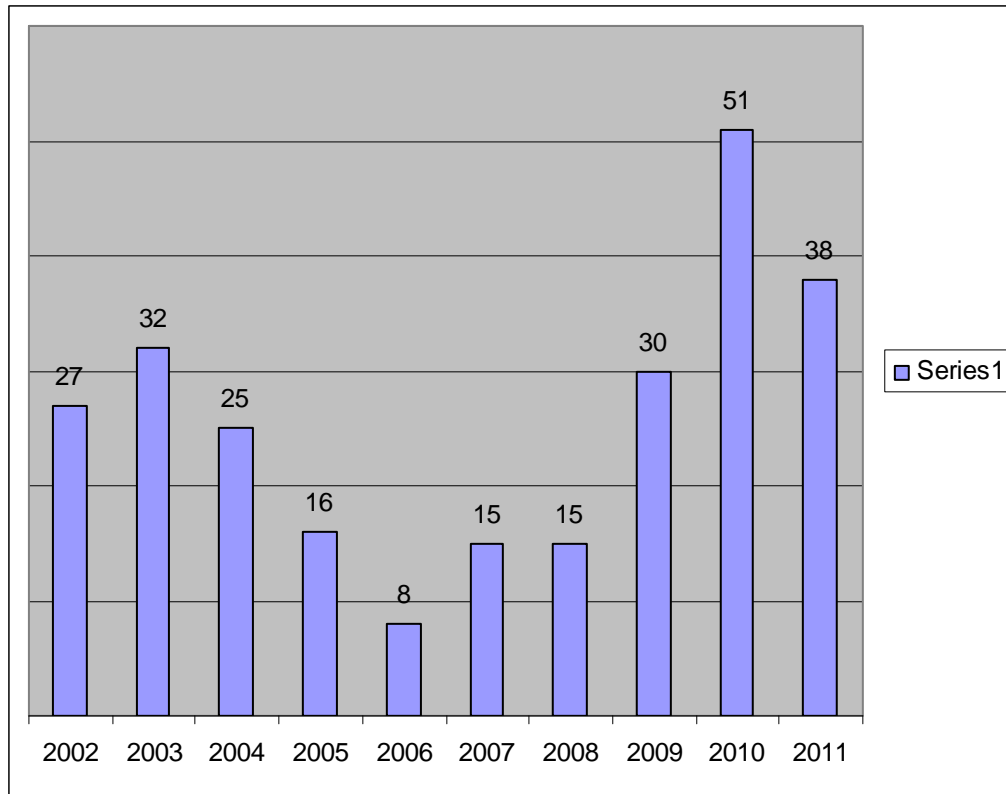
У овом извештајном периоду запажа се нешто мањи број предмета у односу на претходну годину, али нешто већи у односу на претходне године. Највећи број предмета односио се на предмете у поступку експропријације земљишта потребног за:

- изградњу аутопута Е-75, У крака, заобилазнице код Суботице, и
- изградњу Булеvara Европе у Новом Саду.

Један број жалби на решења о деекспропријацији односио се на експроприсано земљиште за изградњу насеља „Бановци Дунав“ у Старој Пазови, затим на земљиште за изградњу У крака код Суботице, на деекспропријацију земљишта експроприсаног за изградњу насеља у Ветернику, као и земљишта које се тек сад, после 40 године приводи намени изградњом Сомборског булеvara и стамбених зграда у околини.

У 2011. години нови предмети су се односили на експропријацију која је рађена ради изградње нових објеката, (Булевар Европе у Новом Саду, аутопут Е-75, заобилазнице код Вршца, нове улице у Суботици) при чему је број предмета деекспропријације остао исти.

Анализирајући рад на решавању по жалбама у предметима експропријације може се констатовати да се, како у претходним, тако и 2011. години, најчешће радило о предметима старим по десетак и више година, да су мењани законски прописи по којима се предмет решава, да су у већини предмета промењени облици својине, да су то претежно поступци враћања експроприсаног земљишта и то најчешће наследницима, те сходно свему изнетом, да се ради о веома сложеним предметима, како у материјално-правном тако и у процесно-правном решавању.



Графикон броја новопримљених предмета експропријације по годинама

НАЧИН РЕШАВАЊА ПРЕДМЕТА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ

Сви предмети које је, у редовном поступку, градска односно општинска управа упутила овом Секретаријату, закључно са 31.12.2011.године, решени су у року.

Начин решавања:	Број предмета
- жалба одбачена _____	5
- жалба одбијена _____	127
- поништено првостепено решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак _____	107
- поништено првостепено решење и решена управна ствар_	3
- измењено првостепено решење_____	4
- решење оглашено ништавим _____	2
- ћутање администрације_____	8
- одбијен захтев за поништај решења по основу служб. надз.	1
У К У П Н О:	257

Од укупно 257 обрађених жалби у предметима експропријације, 35 предмета је примљено од општинског органа управе Сремска Митровица, 82 од градске управе Нови Сад, 8 Кикинда, 39 из Суботице, 28 из Пећинаца, 34 из Старе Пазове, 5 из Шида, 6 од општинског органа управе Ириг, 5 из Зрењанина, 4 из Вршца, 2 из Врбаса, 5 из Инђије, по 1 из Руме, Сомбора, Куле и Србобрана.

ОПШТЕ КОНСТАТАЦИЈЕ

Половина укупног броја решених предмета односио се на жалбе на решења о експропријацији која је рађена у 2011. години, (то су експропријације у Новом Саду за изградњу Булевару Европе, обилазница у Вршцу, отварање нове улице у Суботици, административни пренос права коришћења на земљишту у Шимановцима и друго) а друга половина предмета који су решавани у другостепеном поступку пред овим Секретаријатом односио се на рад по жалбама на решења првостепеног општинског односно градског органа којим је одбијен захтев за поништај правоснажног решења о експропријацији која је рађена пре више година.

Наиме, члан 36. став 3. Закона о експропријацији утврђује могућност, да ће се на захтев ранијег сопственика експроприсане непокретности, правоснажно решење о експропријацији поништити или изменити, ако корисник експропријације у року од три године од правоснажности одлуке о накнади, није извршио знатније радове на објекту ради чије је изградње извршена експропријација. Изменама Закона о експропријацији из 2009. године могућност да се по овом основу тражи поништај правоснажног решења о експропријацији је ограничена на рок од пет година од правоснажности одлуке о накнади за експроприсано земљиште, међутим још увек има у раду предмета који су покренути пре овог рока.

У 107 предмета је првостепено решење поништено и враћено првостепеном, општинском односно градском органу управе на поновни поступак и одлучивање из разлога што су, или погрешно оцењени докази, или непотпуно утврђено чињенично стање, па је тражена допуна поступка и поновно одлучивање. Овде се најчешће радило о експропријацији већег комплекса земљишта на којем је делимично изграђен објекат ради којег је експропријација тражена, али су мимо објекта остале неке парцеле за које бивши власници сматрају да им могу бити враћене, јер су мимо подигнутог објекта. У оваквим случајевима је најчешће тражено допунско вештачење о степену изграђености објекта и потреби коришћења свих експроприсаних парцела у комплексу.

У 127 предмета, што је око половине укупног броја обрађених жалби, овај Секретаријат је одбио жалбу јер је утврђено да је жалба неоснована, да је поступак правилно спроведен и решење правилно и на закону засновано.

Из процедуралних разлога Секретаријат је у пет предмета жалбу одбацио, као недопуштену, неблагоприятну или изјављену од неовлашћеног лица, те се није упуштао у мериторно одлучивање по истим.

УПРАВНИ СПОР

Против 80 другостепених решења покренут је управни спор, прво пред Врховним судом Републике Србије затим пред Окружним судом у Новом Саду и у 2010. и 2011. години пред Управним судом Републике Србије, као надлежним судовима за решавање по тужбама у овим предметима.

До 31. 12. 2003. Врховни суд је донео **три** пресуде. У две пресуде је тужба одбијена и потврђено другостепено решење, а у једној је тужба уважена и поништено другостепено решење.

На седници Управног одељења Врховног суда Србије од 18. 06. 2003. године, овај суд је изменио свој правни став о стварној надлежности суда за одлучивање по тужбама против коначних решења Аутономне Покрајине Војводине донетих у вршењу законом поверених послова, те је заузет нов правни став да је Окружни суд надлежан за поступање у управним споровима по тужбама против коначних решења покрајинских органа управе чија је надлежност у другостепеном управном поступку поверена Законом о утврђивању одређених надлежности аутономне покрајине или другим законима.

На основу овог правног става, од јула 2003. године за решавање поводом тужби којима се покреће управни спор против другостепених решења у области експропријације, надлежан је Окружни суд у Новом Саду.

У 2004. години Окружни суд у Новом Саду је донео **4** пресуде у предметима експропријације по тужбама против решења овог секретаријата. У једном предмету је тужба одбијена и потврђено другостепено решење, а у три предмета је тужба уважена, и поништено другостепено решење. У сва три случаја другостепени орган је, сходно упутству Окружног суда, поништио првостепено решење и вратио предмет првостепеном органу на поновни поступак.

У 2005. години Окружни суд у Новом Саду донео је **14** пресуда у предметима по тужбама против решења овог Секретаријата. Од тог броја у пет предмета тужба је одбијена, у 7 предмета поништено је другостепено решење, а у два предмета поступак је обустављен.

У 2006. години Окружни суд у Новом Саду је донео **17** пресуда у предметима по тужбама против решења овог секретаријата, од ког броја је у 3 предмета тужба уважена, у 13 тужба одбијена и у једном поступак обустављен.

У 2007. години Окружни суд у Новом Саду је донео **7** пресуда у предметима експропријације по поднетим тужбама. У 4

предмета тужба је одбијена а у 3 предмета решење је поништено из разлога што решење није потписао покрајински секретар.

У 2008.години донета је само једна пресуда којом је тужба против решења овог секретаријата одбијена.

У 2009.години донето је **6** пресуда у управном спору против решења овог секретаријата. У два предмета тужба је уважена а у четири предмета тужба је одбијена и потврђено решење овог Секретаријата.

У 2010. години, пред Управним судом је против 10 решења овог секретаријата покренут управни спор и у свим предметима је дат одговор на тужбу.

Управни суд је донео укупно **6** пресуда, у једном предмету тужба је уважена а у пет предмета тужба је одбијена и потврђено решења овог Секретаријата.

У 2011.години Управни суд је донео пресуде у **10** предмета. Тужба је у пет предмета уважена (у три предмета из формалних разлога) а у пет је одбијена.

Из наведеног следи да је у 68 предмета донета пресуда у управном спору, а у 12 предмета још није одлучивано.

У извештајном периоду Управни суд је још решавао старе предмете, и доносио одлуке у управном спору у предметима у којима је спор покренут у време важења Закона о управним споровима из 1996. године, по којем није постојала обавеза одржавања расправе у управном спору.

Дана 30.12.2009. године, ступио је на снагу нови Закон о управним споровима, по којем ће се, о тужби, у предметима експропријације, одлучивати на усменој јавној расправи пред Управним судом Републике Србије, што подразумева присуство пуномоћника туженог органа на њима. У неколико предмета расправе су заказане пред Управним судом у Београду и пред Одељењем Управног суда у Новом Саду.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
В Л А Д А
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ
21000 НОВИ САД

Булевар Михајла Пупина 16
Број: 465-1/2012
Дана: 8. фебруара 2012. године

**ПОКРАЈИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ
ЗА ОБРАЗОВАЊЕ, УПРАВУ И
НАЦИОНАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ**

Влада Аутономне Покрајине Војводине, на 146. седници одржаној 8. фебруара 2012. године, размотрила је и прихватила **ИНФОРМАЦИЈУ О РЕШАВАЊУ ПО ЖАЛБАМА ПРОТИВ РЕШЕЊА ГРАДСКЕ, ОДНОСНО ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ НА ТЕРИТОРИЈИ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ, ДОНЕТИХ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ ДО 31. 12. 2011. ГОДИНЕ** и донела следеће

З А К Л Ј У Ч К Е

1. Задужује се Покрајински секретаријат за образовање, управу и националне заједнице, да и даље информисе Владу АП Војводине о решавању у другом степену, у предметима експропријације.

2. Задужује се Покрајински секретаријат за образовање, управу и националне заједнице, да о извршавању поверених послова у области експропријације, извести Министарство финансија Републике Србије, из чије надлежности су ови послови поверени АП Војводини, односно овом Секретаријату.

